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**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

адрес 22 июня 2021 года

Гагаринский районный суд адрес, в составе председательствующего судьи фио, при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2522/2021 по иску Панаги В.А. к ПАО «Сбербанк России» о взыскании неосновательного обогащения

**УСТАНОВИЛ:**

Истец Панаги В.А. обратилась в суд с иском к ответчику ПАО «Сбербанк России» о взыскании неосновательного обогащения, в обоснование заявленных требований указала, что является держателем дебетовой карты ПАО Сбербанк. 20 мая 2020 года истцу позвонил молодой человек и представился сотрудником ПАО Сбербанка, сказал, о мошеннических операциях по списанию денежных средств с карты, попросил назвать номер карты, истец номер карты неустановленному лицу сообщила. Через некоторое время с карты истца были списаны денежные средства в размере сумма. На основании изложенного Панаги В.А. просит взыскать с ответчика ПАО Сбербанк сумму неосновательного обогащения в размере сумма, а также компенсацию морального вреда в размере сумма.

Истец Панаги В.А. в судебное заседание не явилась, извещена о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, ходатайствовала о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Представитель ответчика ПАО «Сбербанк России» по доверенности фио в судебное заседание явился, просил отказать в удовлетворении исковых требований по доводам письменных возражений.

Суд, выслушав представителя ответчика, исследовав письменные материалы дела, находит исковые требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.[56 ГПК РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/168779.html), содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п.3 ст.[123](http://www.sud-praktika.ru/precedent/168779.html) Конституции РФ и ст.[12 ГПК РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/168779.html), закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ч.3 ст.67 ГПК РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В соответствии с ч.1 ст.68 ГПК РФ объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами. В случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

В силу ст.1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст.1109 настоящего Кодекса. Правила, предусмотренные настоящей главой, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

В соответствии с п.1 ст.845 ГК РФ по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету.

Согласно ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. В силу ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В соответствии со ст. 434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договора данного вида не установлена определенная форма.

Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договора данного вида такая форма не требовалась.

Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

В соответствии с пунктом 2 статьи 160 ГК РФ использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронной подписи либо иного аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с п. 4 ст. 11 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в целях заключения гражданско-правовых договоров или оформления иных правоотношений, в которых участвуют лица, обменивающиеся электронными сообщениями, обмен электронными сообщениями, каждое из которых подписано электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи отправителя такого сообщения, в порядке, установленном федеральными законами. иными нормативными правовыми актами или соглашением сторон, рассматривается как обмен документами.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об электронной подписи» от 6 апреля 2011 г. 63-ФЗ - Закон об ЭП электронная подпись - это информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

Простой электронной подписью является электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом (ч. 2 ст. 5 Закона об ЭП).

Информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами или соглашением между участниками электронного взаимодействия (ч. 2 ст. 6 Закона об ЭП).

Таким образом, вид электронной подписи, которую следует использовать в каждом конкретном случае определяется сторонами сделки или законом.

Порядок заключения договоров в электронном виде между клиентом и Банком регулируется Договором банковского обслуживания - ДБО.

В соответствии с п. 3.9. Приложения 1 (от 22.01.2020) к Условиям банковского обслуживания электронные документы, в том числе договоры и заявления, подписанные с использованием Аналога собственноручной подписи/ простой электронной подписью, признаются Банком и Клиентом равнозначными документам на бумажном носителе, подписанным собственноручной подписью, и могут служить доказательством в суде.

Указанные документы являются основанием для проведения операций Банком и совершения иных действий (сделок).

Сделки, заключенные путем передачи в Банк распоряжений Клиента, подтвержденных с применением средств идентификации и аутентификации Клиента, предусмотренных ДБО, удовлетворяют требованиям совершения сделок в простой письменной форме в случаях, предусмотренных законодательством, и влекут последствия, аналогичные последствиям совершения сделок, совершенных при физическом присутствии лица, совершающего сделку.

02 марта 2017 года Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала Липецкого отделения № 8593 ПАО Сбербанк выдало Панаги В.А. банковскую карту VISA Classic номер счета карты .... Данный факт подтверждается Заявлением на банковское обслуживание дебетовой карты VlSA Classic, подписанной Панаги В.А.

Истец в заявлении подтвердил факт уведомления о размещении Условий банковского обслуживания, Памятки держателя карт ПАО Сбербанк, Памятки по безопасности при использовании карт, Руководства по использованию системы «Сбербанк-онлайн» и услуги «Мобильный банк» на официальном сайте ПАО Сбербанк/в подразделениях ПАО Сбербанк и о возможности ознакомления с указанными документами, а также подтвердил свое согласие с указанными документами и обязался их выполнять, согласился на подписание документов в электронном виде в соответствии с правилами электронного взаимодействия, являющимися неотъемлемой частью договора банковского обслуживания - ДБО.

В соответствии с п. 1.1. Условий банковского обслуживания, действовавших на момент заключения ДБО, - Условия на 30.06.2015, настоящие Условия банковского обслуживания и Заявление на банковское обслуживание, надлежащим образом заполненное и подписанное Клиентом, в совокупности являются заключенным между Клиентом и Банком ДБО. Согласно заявления на банковское обслуживание п. 4 истец согласился с тем, что настоящее заявление является подтверждением о присоединении к Условиям банковского обслуживания физических лиц ПАО Сбербанк и является документом подтверждающим факт заключения Договора банковского обслуживания.

Пунктом 1.2. Условий на 30.06.2015 было установлено, что ДБО считается заключенным с момента получения Банком лично от клиента Заявления на банковское обслуживание на бумажном носителе по форме, установленной Банком, подписанного собственноручной подписью Клиента.

В соответствии с п. 1.15. Условий на 30.06.2015 Банк имеет право в одностороннем порядке вносить изменения в ДБО с предварительным уведомлением Клиента не менее чем за 15 рабочих дней в отчете по Счету Карты, и/или через информационные стенды подразделений Банка, и/или официальный сайт Банка.

Пункт 1.16. Условий на 30.06.2015 предусматривает, что в случае несогласия Клиента с изменением ДБО Клиент имеет право расторгнуть ДБО, письменно уведомив об этом Банк путем подачи заявления о расторжении ДБО по форме, установленной Банком. В случае неполучения Банком до вступления в силу новых условий ДБО письменного уведомления о расторжении ДБО, Банк считает это выражением согласия Клиента с изменениями условий ДБО.

После заключения Банком и Истцом ДБО в договор вносился ряд изменений, на момент проведения операций по счету дебетовой карты ... (20.05.2020) действовала редакция Условий от 22.01.2020.

В ходе заседания установлено, что Истец, с момента заключения ДБО, не выражал своего несогласия с изменениями в условия банковского обслуживания, не обращался в Банк с заявлением о расторжении ДБО.

Под услугой «Мобильный банк» понимается - услуга дистанционного доступа Клиента к своим Счетам карт и другим сервисам Банка, предоставляемая Банком Клиенту с использованием мобильной связи по номеру(ам) мобильного(ых) телефона(ов).

Это удаленный канал обслуживания Банка, обеспечивающий Клиентам возможность направлять в Банк Запросы и получать от Банка Информационные сообщения в виде смс-сообщений на мобильном устройстве в любое время с использованием абонентского номера подвижной радиотелефонной связи, предварительно зарегистрированного в Банке для доступа к смс-банку (Мобильному банку). Сообщения направляются Банком в виде смс-сообщений и/или Push- уведомлений (п. 2.30 Условий на 30.06.2015, п. 2.61, 2.62, Условий на 22.01.2020).

Согласно п. 2.13 Приложения №2 Условий банковского обслуживания на 30.06.2015 сообщения в электронной форме, направленные Клиентом в Банк посредством Услуги «Мобильный банк», имеют юридическую силу документов на бумажных носителях, заверенных собственноручной подписью Клиента, оформленных в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, и порождают аналогичные документам на бумажных носителях права и обязанности Клиента и Банка по ДБО.

После получения банковской карты Истец получил возможность совершать определенные ДБО операции по своим счетам Карт, счетам, вкладам и другим продуктам в Банке через адрес обслуживания (п. 1.5 Условий на 30.06.2015).

22 января 2020 года к карте VISA Classic номер карты ... номер счета карты ... клиент подключал услугу «Мобильный банк» телефон номер ....

Истец использовала систему Сбербанк Онлайн (автоматизированная защищенная система дистанционного обслуживания Клиента через Официальный сайт Банка в сети Интернет, а также Мобильное приложение Банка). Клиенту предоставлялись пароли в приложении «Сбербанк Онлайн», а затем переводы денежных средств.

Операции в Системе «Сбербанк Онлайн» Клиент подтверждает одноразовым паролем, который вводился при совершении операции в Системе «Сбербанк Онлайн», либо путем нажатия при совершении операции кнопки «Подтверждаю», либо ввода команды подтверждения при совершении операции в интерфейсе Системы «Сбербанк Онлайн». Одноразовые пароли Клиент может получить:

- в смс-сообщении, отправленном на номер мобильного телефона, зарегистрированный для доступа к смс-банку (Мобильному банку) по Карте (при выборе данного способа получения Одноразового пароля в Системе «Сбербанк Онлайн»);

- в Push-yведомлении (при выборе данного способа получения Одноразового пароля в Системе «Сбербанк Онлайн»). (п. 3.8. приложения к Условиям от 22.01.2020).

Таким образом суд констатирует, что распоряжения Истца в форме СМС-сообщения, совершенные посредством услуги «Мобильный банк» по указанному номеру телефона, должны рассматриваться как документы, заверенные собственноручной подписью Истца и имеющие юридическую силу документов на бумажном носителе.

Пунктом 4.1. Условий на 22.01.2020 предусмотрено, что Клиент обязуется распоряжаться денежными средствами, находящимися на его счетах, в соответствии с законодательством Российской Федерации, банковскими правилами и ДБО.

Согласно приложения № 1 к Условиям банковского обслуживания (раздел Порядок предоставления ПАО Сбербанк услуг через удаленные каналы обслуживания) банк в качестве средства доступа к проведению операций через удаленные каналы обслуживания через смс-банк (Мобильный банк) регистрирует номер мобильного телефона для Карты в порядке определенном в разделе 4 настоящего Порядка.

Совершение операций через смс-банк (Мобильный банк), в том числе списание/Перевод денежных средств со счетов Карт Клиента в банке на счета физических и юридических лиц осуществляется на основании полученного банком распоряжения в виде смс сообщения, направленных с использованием Мобильного устройства с номера телефона, зарегистрированного для доступа к смс банку (Мобильному банку) (п. 2.10. Приложения 1 к Условиям ДБО).

Клиент подтверждает, что полученное банком сообщение рассматривается банком как распоряжение (поручение) на проведение операций по счетам карт/вкладам клиента и на предоставление других услуг банка, полученное непосредственно от клиента (п. 2.11 приложения 1 к Условиям ДЮ).

Сообщения в электронной форме, направленные клиентом в банк через смс- банк (Мобильный банк), имеют юридическую силу документов на бумажных носителях. заверенных собственноручной подписью клиента, оформленных в соответствии с требованиями законодательства РФ, и порождают аналогичные документам на бумажных носителях права и обязанности клиента и банка по ДБО, Данные документы в электронной форме могут служить доказательством в суде в силу п. 2.12. приложения 1 к Условиям ДБО.

Банк не несет ответственности за последствия исполнения распоряжения, переданного в банк с использованием номера мобильного телефона клиента, зарегистрированного клиентом для доступа к смс банку (Мобильному банку), в том числе в случае использования мобильного телефона клиента неуполномоченным лицом (п. 2.16 приложения к Условиям ДБО.

Согласно Памятки по безопасности при использовании удаленных каналов обслуживания ПАО Сбербанк, истец был ознакомлен с условиями в которых говорится, что не передавайте карту и ее реквизиты другому лицу. Ни при каких обстоятельствах не сообщайте свой ПИН никому. Передача карты или ее реквизитов, Логина (Идентификатора пользователя), постоянного пароля, одноразовых паролей, контрольной информации и кода клиента. предназначенных для доступа и подтверждения операций в адрес обслуживания. другому лицу (в том числе работнику банка) означает, что вы предоставляете возможность другим лицам проводить операции по счетам. Помните! Вводя одноразовый пароль, вы даете банку распоряжение о проведении операции с указанными в SMS- сообщении реквизитами.

Истцом 20 мая 2020 года был осуществлен перевод в сумме сумма по дебетовой карте ..., что нашло свое подтверждение материалами дела.

Согласно собственноручно подписанного заявления на банковское обслуживание Панаги В.А. п. 1. и п.2 подтвердила, что с Условиями выпуска и обслуживания карт, Памяткой держателя карт ПАО Сбербанк, Памяткой по безопасности при использовании карт и Тарифами ПAO Сбербанк ознакомлена, согласна, обязуется их выполнять. Уведомлена о том, что Условия выпуска и обслуживания карт, Тарифы ПАО Сбербанк, Правила Держателя карт ПАО Сбербанк и Памятка по безопасности при использовании карт, размещены на официальном сайте ПАО Сбербанк и/или в подразделениях ПАО Сбербанк.

Также Согласно Условиям банковского обслуживания физических лиц ПАО Сбербанк п.3.1.2 «Особенности выпуска и обслуживания Карт и отражения операций по Счетам Карг определены «Условиями выпуска и обслуживания дебетовой карты ПАО Сбербанк» и размещены на Официальном сайте Банка.

Как следует из искового заявления, истец указывает, что на следующий день, при посещении отделения Сбербанка в адрес, ее уведомили о том, что деньги со счета еще не ушли, операция заморожена. Однако материалами дела установлено, что ПАО Сбербанк давал письменный ответ истцу, в котором указал, что «списание и зачисление средств на счета международных банковских карт по произведенным операциям осуществляется на основании реестров платежей. Формирование реестров производится после обработки информации о совершенных операциях из платежных систем, территориальных процессинговых центров территориальных банков или непосредственно с электронных терминалов и банкоматов, в связи с чем, списание и зачисление средств на счета банковских карт отражается позднее фактической даты совершения операции. В соответствии с действующими в банке технологиями перевод денежных средств в пользу получателя платежа производится в режиме реального времени. Банк не может приостановить или отменить корректно проведенные операции. Обращение в банк с заявлением о спорной операции зафиксировано уже после совершения операции. Таким образом, сотрудник банка никак не мог повлиять на ход исполнения распоряжения о списании денежных средств со счета карты».

В силу ст. 848 ГК РФ банк обязан совершать для клиента операции, предусмотренные для счетов данного вида законом, установленными в соответствии с ним банковскими правилами и применяемыми в банковской практике обычаями. если договором банковского счета не предусмотрено иное.

Согласно п. 2.14 «Положения Банка России от 19.06.2012 ЛФ 383-11» отзыв распоряжения осуществляется до наступления безотзывности перевода денежных средств.

Согласно п. 14 ст. 3 ФЗ №161-ФЗ «О национальной платежной системе» (далее по тексту ФЗ- 161) безотзывность перевода денежных средств характеристика перевода денежных средств, обозначающая отсутствие или прекращение возможности отзыва распоряжения об осуществлении перевода денежных средств в определенный момент времени.

В соответствии с п. 10 ст. 7 ФЗ № 161-ФЗ перевод электронных денежных средств, за исключением случаев, предусмотренных частью 9.1. статьи 9 настоящего Федерального закона, осуществляется путем одновременного принятия оператором электронных денежных средств распоряжения клиента, уменьшения им остатка электронных денежных средств плательщика и увеличение им остатка электронных денежных средств получателя средств на сумму перевода электронных денежных средств либо в срок, предусмотренный частью 1 настоящей статьи.

Согласно п. 15 ст. 7 ФЗ № 161-ФЗ перевод электронных денежных средств становится безотзывным и окончательным после осуществления оператором электронных денежных средств действий, указанных в части 10 или 1 1 настоящей статьи.

В соответствии с п. 1.25 Положения о правилах осуществления перевода денежных средств № 383-П не вмешиваются в договорные отношения клиентов. Взаимные претензии между плательщиком и получателем средств, кроме возникших по вине банков, решаются в установленном федеральным законом порядке без участия банков.

Согласно Условиям выпуска и обслуживания дебетовой карты ПАО Сбербанк п. 1.1 Авторизация-разрешение, предоставляемое Банком для совершения Операции и порождающее в следствие этого обязательство Банка по исполнению распоряжения Держателя.

При проведении Авторизации в момент совершения Операции Банк уменьшает расходный лимит по карте на сумму операции (в т.ч. на сумму взимаемой платы за совершение операции в соответствии с Тарифами, действующими на дату совершения операции). При совершении операции в валюте, отличной от валюты Счета Карты, уменьшение расходного лимита по карте производится на сумму операции, пересчитанной в валюту счета карты в соответствии с тарифами по курсу Банка и/или курсу платежной системы, действующему на момент Авторизации. При не поступлении платежных документов по операции в течении 20 (двадцати) дней с даты Авторизации Банк восстанавливает расходный лимит на сумму операции ( в т.ч. на сумму взимаемой платы за совершение операции).

Совершенная операция по переводу денежных средств была авторизована банком 20 мая 2020 года и в этот момент денежные средства в сумме сумма стали доступны получателю денежных средств. Данный факт подтверждается выпиской смс сообщений, направленных банком с номера 900 на номер истца +... 18:00:28. Также в данном смс сообщении банк указал на уменьшение лимита по счету карты, баланс составил сумма. Обращение истца в банк об отмене совершенной операции не могло быть исполнено банком, так как в рамках существующего порядка расчета по банковским картам в рамках международных платежных систем безотзывность перевода наступила в момент авторизации.

Таким образом суд констатирует, что ПАО Сбербанк законно исполнил распоряжение истца о переводе денежных средств в сумме сумма, идентифицировал правильность набранного одноразового пароля.

Суд отмечает, что истец указывает в исковом заявлении, что предоставила третьим лицам информацию по дебетовой карте, а именно ее номер. Таким образом нарушила условия ДБО.

Согласно Памятки по безопасности при использовании удаленных каналов обслуживания ПАО Сбербанк «Передача карты или ее реквизитов, Логина (Идентификатора пользователя), Постоянного пароля, Одноразовых паролей, Контрольной информации и кода клиента, предназначенных для доступа подтверждения операций в адрес обслуживания, другому лицу (в том числе работнику банка) означает, что вы предоставили возможность другим лицам проводить операции по счетам. Вводя Одноразовый пароль, Вы даете Банку распоряжение о проведении операции с указанными в СМС-сообщении реквизитами. Ни при каких обстоятельствах не сообщайте Постоянный и Одноразовые пароли никому, включая сотрудников Банка». Клиент несет ответственность за последствия, наступившие в результате невыполнения либо ненадлежащего выполнения им условий ДБО, в частности предоставления третьим лицам доступа/ разглашения своего идентификатора, паролей и кодов, используемых для совершения операций в системах Банка».

В соответствии с пунктом 4.22 Условий банковского обслуживания на дату совершения операции по переводу денежных средств (на 20.05.2020), клиент обязан обеспечить безопасное, исключающее несанкционированное использование, хранение Средств доступа, предусмотренных Условиями банковского обслуживания, не передавать Средства доступа третьим лицам. В случае утраты Средств доступа, ПИНа или Карты, а также в случае возникновения риска незаконного использования Средств доступа или Карты, Клиент обязан немедленно уведомить об этом Банк через доступные каналы (Подразделение Банка. Контактный Центр Банка).

В соответствии с п. 6.3 - 6.11 Условий на дату совершения операции по переводу денежных средств:

- Банк не несет ответственности, в случае если информация о Счетах Клиента, Карте, Контрольной информации Клиента, Логине (Идентификаторе пользователя), паролях Системы «Сбербанк Онлайн», Коде клиента или проведенных Клиентом операциях станет известной иным лицам в результате прослушивания или перехвата информации в каналах связи во время их использования.

- Банк не несет ответственности, в случае если информация о Карте, ПИН, Контрольной информации Клиента, Логине (Идентификаторе пользователя), паролях Системы «Сбербанк Онлайн», Коде клиента станет известной иным лицам в результант недобросовестного выполнения Клиентом условий их хранения и использования.

- Банк не несет ответственности за последствия исполнения поручений, выданных неуполномоченными лицами, и в тех случаях, когда с использованием предусмотренных банковскими правилами и ДБО процедур Банк не мог установить факта выдачи распоряжения неуполномоченными лицами.

- Клиент несет ответственность за все операции, проводимые в Подразделениях Банка через Устройства самообслуживания, Систему «Сбербанк Онлайн», Контактный Центр Банка посредством смс банк (Мобильный банк), Электронные терминалы у партнеров, с использованием предусмотренных Условиями банковского обслуживания средств его Идентификации и Аутентификации.

- Банк не несет ответственности в случаях невыполнения Клиентом условий ДБО. Перевод денежных средств был осуществлен посредством совершения операции в сети Интернет, с использованием услуги «Мобильный банк», доступ к которым мог иметь только истец.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, выраженное в определении № 14-КГ17-17 от 23.06.2017г. «Действия по списанию денежных средств произведены банком правомерно, так как при проведении операций по переводу денежных средств использованы правильные реквизиты карты, его идентификатора, правильный логин, постоянный и одноразовые пароли».

Таким образом, Банк не несет ответственность за действия. совершенные клиентом в системе или при разглашении им данных о счетах, картах. логине. пароле и т.д.

Отказывая в удовлетворении искового заявления суд особо отмечает, что истец без должной осторожности и осмотрительности передала данные карты третьим лицам.

Поскольку суд отказал в удовлетворении основной части исковых требований, то не подлежат удовлетворению и производные части иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении исковых требований Панаги В.А. к ПАО «Сбербанк России» о взыскании неосновательного обогащения отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца, с даты изготовления судом Решения в окончательной форме, путём подачи апелляционной жалобы через канцелярию по гражданским делам Гагаринского районного суда адрес.

Решение в окончательной форме изготовлено 29 июля 2021 года

**фио Шестаков**